

Concours : ENM, 1^{er} concours

Epreuve : Note de synthèse

CONSIGNES

- Remplir soigneusement, sur CHAQUE feuille officielle, la zone d'identification en MAJUSCULES.
- Ne pas signer la composition et ne pas y apporter de signe distinctif pouvant indiquer sa provenance.
- Numéroté chaque PAGE (cadre en bas à droite de la page) et placer les feuilles dans le bon sens et dans l'ordre.
- Rédiger avec un stylo à encre foncée (bleue ou noire) et ne pas utiliser de stylo plume à encre claire.
- N'effectuer aucun collage ou découpage de la feuille officielle. Ne joindre aucun brouillon.



"La prévisibilité est ressentie comme une question essentielle de la médiation juridictionnelle" (doc 3). C'est l'objectif premier de cette justice dite prédictive qui consiste dans l'analyse de grandes masses de données de justice afin de prévoir autant que possible l'issue du litige (doc 2).

Aujourd'hui au cœur des débats, elle attire par de nombreux avantages justifiant son développement (I) autant qu'elle inquiète, révélant ainsi un caractère perfectible (II).

I) L'attractivité d'une justice prédictive en développement

La justice prédictive, qui résulte de la rencontre entre intelligence artificielle et big data (A) présente de nombreux atouts (B).

A) La justice prédictive : rencontre entre intelligence artificielle et big data

La justice prédictive repose sur deux innovations, la première étant les récents progrès majeurs en intelligence artificielle (doc 11). Cette dernière recouvre l'ensemble des théories et techniques dont le but est l'accomplissement des tâches par une machine simulant l'intelligence humaine (doc 2). Ainsi, la justice prédictive consiste dans l'élaboration de probabilités statistiques de succès des litiges, l'aide à la hiérarchie des arguments juridiques ayant le plus de chance de fonctionner, et l'estimation des indemnités obtenues (doc 6). De nombreuses entreprises ont investi le domaine, permettant ainsi le développement de la justice prédictive par la constitution d'une véritable legattech qui rassemble les services juridiques innovants issus de l'exploitation des technologies de l'information dans le domaine du droit (doc 2). En 2017, la legattech française comptait ainsi quatre-vingt-quatorze entreprises (doc 17) venant

l'optimisation de la stratégie juridique, comme Predictice (doc 15) et la quantification du risque juridique, comme Case Law Analytics (doc 16).

L'open data, dopée par la loi du 7 octobre 2016 par une République numérique (doc 8) est la deuxième innovation permettant le réel développement de la justice prédictive. Le code de la justice administrative comme le code de l'organisation judiciaire (doc 1) prévoient désormais la mise à disposition, à titre gratuit, des décisions rendues. En effet, cette liberté d'accès et d'utilisation des données dans le domaine de la justice est une source d'impulsion et de développement certaine par la justice prédictive. D'ailleurs, ce développement est justifié par les nombreux avantages qu'elle présente(s).

B) Les atouts de la justice prédictive

La justice prédictive présente des avantages quantitatifs. En effet, parce qu'elle permet de détecter les actions vouées à l'échec, elle favorise la négociation et les modes alternatifs de règlement des litiges (doc 14, doc 7) et permet ainsi le désengorgement des tribunaux (doc 4, doc 7). Elle conduit en outre à gagner du temps. Pour le justiciable d'abord, car les modes alternatifs de règlement des litiges sont rapides (doc 6). Pour les professionnels du droit ensuite, et notamment les avocats, qui parviennent dès lors faire l'économie du temps considérable passé aux activités de recherche juridique, ces dernières étant réalisées par les machines (doc 6, doc 12). Ce gain de temps pourrait également concerner les juges si les machines les remplaçaient dans des domaines où leur rôle se limite à l'application de barèmes préétablis comme dans le domaine de conduite en état d'ivresse (doc 9).

La justice prédictive présente également des avantages qualitatifs. D'abord, le gain de temps qu'elle induit permet aux praticiens de se recentrer vers les activités plus complexes et par là impossibles à automatiser, mais encore vers la dimension humaine de la justice (doc 12). Ensuite, l'amélioration de la prévisibilité de la justice qu'elle permet constitue un renforcement de son efficacité dont cette prévisibilité est une condition nécessaire (doc 3). Enfin, la justice prédictive parce qu'elle hiérarchise les arguments susceptibles de prospérer dans un procès, améliore la qualité de conseil de l'avocat (doc 7) et conduira en outre à un rendu de la justice plus fiable et plus serein

puce qu'elle élargirait les ruptures d'égalité, notamment en fonction du juge (doc 9)

Néanmoins, le développement de cette justice prédictive attractive inquiète par certains aspects (II)

II) Les controverses suscitées par la justice prédictive

Les risques de dérive relevés par certains (A) témoignent du caractère perfectible de la justice prédictive et de la nécessité de son encadrement (B).

A) Les risques de dérive de la justice prédictive

Ce sont d'abord la transparence et la fiabilité des algorithmes utilisés dans la justice prédictive qui posent question (doc 5). En effet, l'absence de restitution du raisonnement juridique, et même l'incapacité de réflexion des machines sont invoquées au soutien de la critique de la fiabilité des résultats obtenus (doc 13). Parce qu'elles sont fondées sur le passé et l'expérience, les machines ne seraient ainsi pas capables de remplir les objectifs de la justice prédictive, du fait de leur impossibilité de prévoir l'évolution du contexte normatif et social (doc 13). La justice induite par le développement de ces machines produirait ainsi une prévision, ou une probabilité, davantage que la prédiction qui lui est attribuée (doc 13).

C'est ensuite la perte de qualité de la justice qui inquiète. Le danger d'effet performatif est avancé (doc 10) parce qu'il est susceptible de conduire à une uniformisation des pratiques, laissant les machines décider à la place de l'homme (doc 11) et affectant le principe d'individualisation de la décision rendue (doc 7). Par ailleurs, cette performativité de la justice pourrait conduire à l'émergence d'une justice prescriptive, illustration d'une gouvernance par les nombres (doc 13) mais encore au renoncement du justiciable à la justice et ainsi la fragilisation du système judiciaire (doc 11).

Ces dangers dénoncés par certains témoignent de la possibilité de perfectionnement de la justice prédictive et de la nécessité de son encadrement (B).

B) L'exigence de rationalisation de la justice prédictive

La première amélioration de la justice prédictive invoquée réside dans l'encadrement des algorithmes sur lesquels elle s'appuie, comme le recommandait le rapport rendu à la ministre de la justice (doc 5). Cette rationalisation repose sur la nécessité d'assurer la neutralité et la transparence desdits algorithmes (doc 13). Pour ce faire, plusieurs solutions sont évoquées telles que la création d'un service public capable d'assurer ce contrôle (doc 14) ou encore la mise en œuvre de mécanismes souples de contrôle par la puissance publique, et l'adoption d'un dispositif de certification de qualité par un organisme indépendant (doc 5).

Un autre aspect de la justice prédictive suscitant la revendication d'une amélioration réside dans la question de l'anonymisation des décisions de justice, par les juges, justifiée par le risque de critiquer la personne même du juge (doc 18). Cette protection, souhaitée par certains, par la suppression de l'identité du juge ne fait cependant pas l'unanimité puisque la possibilité de demander des comptes aux agents publics est un droit constitutionnel, prévu par la Déclaration des droits de l'homme et du citoyen (doc 20). Est encore invoqué à l'encontre de cette anonymisation l'exigence de transparence, garantie du procès équitable (doc 20). La rationalisation, invoquée réside de ce fait dans le travail à la collégialité comme équilibre entre la responsabilité des juges du fait de leur décision et la protection contre la personnalisation excessive (doc 18, doc 20).

Entre attractivité et danger, le développement de la justice prédictive est une "évidence" (doc 10) une des innovations contemporaines. Celle-ci reste toutefois susceptible d'amélioration.